



LA UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

OTORGA LA PRESENTE

Constancia

AL:

MTRO. LUÍS CONSTANTINO ELIZONDO PAREDES

AUTOR DEL CAPÍTULO 1 “DE LO INTERNACIONAL A LO LOCAL: ASPECTOS Y RETOS DE LOS GOBIERNOS LOCALES ANTE LA PANDEMIA”, DEL LIBRO “**INSTRUMENTOS Y ACCIONES DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES PARA EL DESARROLLO**”, DICTAMINADO A TRAVÉS DEL PROCESO DE *PAR CIEGO*, EL CUAL SE ENCUENTRA EN PROCESO EDITORIAL. ISBN (2021): 978-607-8733-52-1

CHETUMAL, QUINTANA ROO, 14 DE FEBRERO DE 2022

DR. FELIPE FLORES VICHI
SECRETARIO TÉCNICO DE INVESTIGACIÓN Y EXTENSIÓN
DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y ECONÓMICAS



Los retos que enfrentan los procesos de desarrollo en el siglo XXI contienen un entramado de instituciones y actores que requieren de una articulación de las estrategias y los recursos disponibles para orientar acciones y políticas públicas que incidan en el mejoramiento de las condiciones locales. Es en este contexto que, el Municipio adquiere una connotación relevante como eje rector e impulsor de los instrumentos y acciones que son posibles implementar para el logro de los objetivos sectoriales y territoriales.

Es así, como la presente obra desde las visiones del “Gobierno y Planeación”, “Sociedad y Migración”, “Servicios e Infraestructura” y “Medio Ambiente y Territorio”, ofrece una serie de análisis y reflexiones sobre los mecanismos y respuestas que son posibles activar desde el nivel municipal, con el objetivo de diseñar herramientas para el estudio del desarrollo local y la implementación de decisiones que maximicen los recursos disponibles en el territorio.

Los métodos y resultados propuestos por las/os autoras/es permiten construir un marco de referencia holístico e integrador para identificar los diferentes rumbos que puede adquirir la senda de desarrollo de los municipios del estado de Quintana Roo. El lector encontrará una serie de recomendaciones para los procesos de toma de decisiones, así como elementos a considerar en la construcción de la realidad local. El fin último será encontrar el equilibrio e integración de las propuestas para coadyuvar con el desarrollo de los municipios a partir de las particularidades señaladas.

La participación activa de los ciudadanos y los gobiernos locales en la construcción de alternativas para mejorar las condiciones de vida de los municipios, dependerá de un primer diagnóstico del que deriven instrumentos y acciones a implementar. Los contenidos del presente libro pretenden ser una ventana para la sociedad en el logro de este primer paso que redunde en un México con municipios prósperos.



INSTRUMENTOS Y ACCIONES DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES PARA EL DESARROLLO

Coordinador: Felipe Flores Vichi

INSTRUMENTOS Y ACCIONES DE LOS GOBIERNOS MUNICIPALES PARA EL DESARROLLO

Coordinador:
Felipe Flores Vichi



LA BIBLIOTECA

Instrumentos y Acciones de los Gobiernos Municipales para el Desarrollo

Coordinador:
Felipe Flores Vichi

Este Libro, arbitrado bajo el método “doble ciego” por especialistas en la materia se privilegia con el aval de la Universidad de Quintana Roo.

**Instrumentos y Acciones de los
Gobiernos Municipales para el Desarrollo**

Coordinador:

Felipe Flores Vichi

D.R. © Ediciones La Biblioteca, S.A. de C.V.

Azcapotzalco la Villa No. 1151

Colonia San Bartolo Atepehuacán

C.P. 07730, México, D.F.

Tel. 55-6235-0157 y 55-3233-6910

Email: contacto@labiblioteca.com.mx

Primera edición: diciembre, 2021

ISBN: 978-607-8733-52-1

Queda prohibida la reproducción parcial o total, directa o indirecta, del contenido de la presente obra, sin contar previamente con la autorización expresa y por escrito de los editores, en términos de lo así previsto por la Ley Federal de Derechos de Autor y, en su caso, por los tratados internacionales aplicables.

Impreso y encuadernado en México

Printed and bound in México

Gobierno y Planeación

Capítulo 1

De lo internacional a lo local: Aspectos y retos de los gobiernos locales ante la pandemia

LUIS CONSTANTINO ELIZONDO PAREDES¹

I. Introducción

2019 fue un año que cerró con mucha turbulencia en el sistema internacional, la crisis del SARS-CoV2² inició en la provincia de Hubei en Wuhan China, convirtiéndose en los centros de un sinfín de rumores tanto médicos, epidemiológicos como políticos en el momento del inicio de la reconfiguración del orden mundial.

Desde el aspecto internacional, uno de los factores que se puso en la mesa dentro de la política internacional fue el gran crecimiento económico de las regiones del sur de China, en donde la bioseguridad comenzó a aparecer en los procesos de adquisición de alimentos a partir de los hechos de finales de 2019 y principios del 2020, regulaciones que iniciaron el marcaje de un rumbo en el comercio e intercambio de bienes en el mercado internacional.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) reaccionó de forma tardía para realizar las inspecciones necesarias del inicio de la pandemia por SARS-CoV2, la institucionalidad estaba presentando una falla estructural desde el momento en que la oficina de la OMS en la República Popular China detectó una declaración de la Comisión Municipal de Salud de Wuhan, que para los medios de comunicación era únicamente de la presencia de una «neumonía vírica» en Wuhan, situación que fue subestimada ante la realidad que hoy es conocida a nivel global (OMS, 2019).

A partir de este momento, el mundo no visualizaba aún los grandes retos que se avecinaban entre ellos los gobiernos y gobiernos locales, te-

1 Profesor de Asignatura. Universidad de Quintana Roo. Correo electrónico: lcelizondo@uqroo.edu.mx

2 Virus que causa una enfermedad respiratoria llamada enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19). El SARS-CoV-2 es un virus de la gran familia de los coronavirus, un tipo de virus que infecta a seres humanos y algunos animales. La infección por el SARS-CoV-2 en las personas se identificó por primera vez en 2019.

mática que se abordará en el presente apartado desde la postura de los tres niveles de análisis de Waltz, sistema, estado e individuo. (Kenneth Waltz, 1959).

Los gobiernos locales están presentando una dinámica con consecuencias individuales, es decir, la enfermedad, el confinamiento y el resurgimiento del Estado-Nación como actor garante de los temas sanitarios ponen a los gobiernos locales como un actor que hoy articula nuevos retos en la gestión de crisis y generación de políticas públicas reaccionarias ante los retos que llegaron para quedarse dentro del nuevo orden mundial.

Es importante destacar el papel del Estado y sus componentes locales ante la reacción de la pandemia que continúa, sobre todo, destacando las estrategias de mitigación para “*aplanar la curva*” y las fuerzas de repuntes que amenazan desde lo local hacia lo internacional.

Lo local presenta retos en materia de detección de nuevos rasgos de pobreza, es decir, la pobreza digital. Esta transición a la digitalización de la vida producto del cierre de fronteras, restricciones sanitarias, distanciamiento social, restricciones vehiculares y el control de la libertad de movimiento de los ciudadanos muestra una nueva realidad que debe ser atendida y prioritaria para analizar desde lo internacional a lo local el papel de los gobiernos locales ante la pandemia.

II. Una mirada al sistema internacional

Muchos especialistas en los estudios de la política internacional han coincidido en que la pandemia por SARS-CoV2 trajo una serie de cambios para el sistema internacional y la serie de multi-actores juegan un papel predominante dentro del mismo.

El 2020 inició con un “*Nuevo Orden Mundial*”, el virus dejó de reconocer fronteras, las limitaciones de la globalización actualizaron modos de vida, procesos de producción, avances tecnológicos y una serie de políticas públicas restrictivas y operativas de contención que impactaron en todo sector de la sociedad.

Con base en el concepto del “*Nuevo Orden Mundial*” o más bien desde la “*RealPolitik*” de Morgenthau (Hans J. Morgenthau, 1948), el Estado Nación, bajo la presencia de la pandemia busca responder a los retos internacionales desde una reacción dentro de la política doméstica o local.

El Estado tuvo que reactivar su papel dentro del entorno cambiante, reactivando estructuras estatales que no se habían presentado desde la Guerra Fría, sobretodo, en los ámbitos de lo económico, político, prevención sanitaria y acceso a la modernidad a través de la digitalización.

Uno de los aspectos de mayor relevancia dentro del nuevo escenario internacional es que hoy podemos hablar de un periodo de “Paz”, posterior a la salida de las tropas de Estados Unidos de Afganistán en agosto de 2021, sin embargo, tuvo que suceder la pandemia para legitimar muchas de las acciones de políticas internacional que las potencias hoy buscan mantener en el marco de la hegemonía de poder y reconfiguración del “*Statu Quo*” de la escena internacional.

Las armas definitivamente fueron convertidas en vacunas. Hoy esta afirmación, la observamos en el papel de las potencias dentro del sistema internacional y sus industrias farmacéuticas, donde entra un análisis sistemático como eje trasversal en la toma de decisión dentro de los actores políticos en la pandemia.

Las principales naciones como Estados Unidos, Rusia, Gran Bretaña y China tienen las principales farmacéuticas generadoras de vacunas, en donde la “*Diplomacia de las Vacunas*” ha mostrado el brazo de la geopolítica bajo la directriz de la neutralidad e incluso hablar de cooperación en el marco de la pandemia.

Por otra parte, la situación desde la perspectiva sistemática nos muestra que la crisis sanitaria por COVID-19 nos hace ver grandes muestras de cooperación y solidaridad internacional, esto entendido desde la perspectiva del Estado-Nación y las Organizaciones Internacionales, sin embargo, potencias como China no sueltan la directriz de posicionarse como principal potencia hegemónica en términos de comercio y ahora mostrando calidez política para con los gobiernos necesitados de vacunas e incluso con los gobiernos locales en aras de ocupar un vacío de poder de otras potencias como Estados Unidos en regiones del mundo que no forman parte de su agenda internacional y pragmatismo político tradicional.

Uno de los casos más relevantes que ejemplifican muy bien lo anterior, fue en el marco de la reunión de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) en 2021, puesto que uno de los actores ajenos a la región latinoamericana fue China en voz de Xi Jinping.

Al margen de dicha reunión, China felicitó a la CELAC por la realización de dicha reunión regional, fortaleciendo la posición de México,

Cuba y Venezuela de crear un acuerdo para romper con la Organización de los Estados Americanos (OEA), que tiene a Estados Unidos y Canadá en su interior, pero esto no lo concretaron.

Es así que, en dicho discurso China, el papel neorrealista de dicha potencia fue expuesto con gran detalle, al decir prácticamente que si América Latina no tiene beneficios de los Estados Unidos, China está dispuesta a cubrir ese vacío.

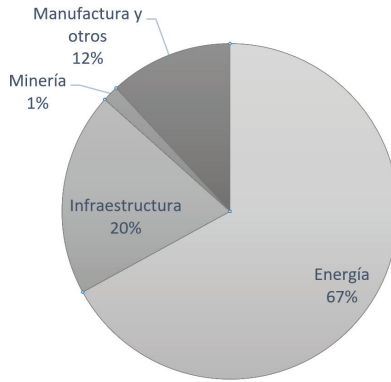
Lo anterior es supuesto, derivado de la implementación de estrategias blandas de poder “*Soft Power*”, donde China a través de las vacunas y su gran distribución de las mismas busca contener la pandemia en la región, los intereses pragmáticos de China no solo quedan en el marco de la salud, sino van más allá hacia el campo de lo económico, político y financiero en la región latinoamericana, más aún cuando para la “*Gran Fabrica del Mundo*” el alza en los precios internacionales del petróleo está afectando la cadena de suministros desde Asia para el resto del mundo y es mejor colocar inversión en países con mano de obra barata y potencializar su comercio y producción hacia su principal socio comercial, Estados Unidos.

Xi Jinping, en su mensaje a los presidentes de América Latina y el Caribe en Palacio Nacional, dijo que “*frente a la aparición repentina del Covid-19, China y América Latina y el Caribe están unidas en una lucha solidaria contra la pandemia, desplegando una cooperación en todos los aspectos*”. (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular China, 2021).

Y es que el término “*Cooperación en todos los aspectos*”, incluso a más allá de la pandemia únicamente. Los retos de tecnología y digitalización conllevan a ver los intereses de las empresas chinas en su introducción en América Latina y principalmente la región del sur.

Estados Unidos ve como un reto la intromisión de China en la región latinoamericana, sobretodo, una vez de su salida de Afganistán, ya que el factor geopolítico pone en juego nuevas reglas dentro de la coyuntura de la pandemia y sus externalidades y rivalidades comerciales se afinan respecto a los diversos actores de hoy día.

Gráfico 1. Inversión porcentual de China en la región latinoamericana (2019)



Fuente: Elaboración propia con información del Centro de Estudios Diálogo Interamericano.
Datos 2019 (BBC, 2019).

Para Estados Unidos desde la perspectiva sistemática, no solo es la pandemia y contenerla, si no es el reto de inmovilizar el crecimiento de un China que mantiene sus inversiones en un 67% en la región latinoamericana, principalmente en Ecuador, Venezuela, Brasil, Argentina y Colombia y dónde hoy, el litio es el mineral estratégico dentro de la geopolítica internacional, sobretodo, en el marco de la pandemia al mantener un aislamiento y digitalización de la vida y en una nueva realidad de la economía mundial desde una visión digital.

Es así, que China en el contexto de la pandemia del SARS-CoV2 busca posicionarse en la región latinoamericana en un momento donde Estados Unidos está prácticamente ausente. En un primer plano es vista a una China generosa desde las vacunas, pero con intereses económicos y geopolíticos en la región.

El gigante de Asia llega con la pandemia a ser un benefactor y no un aliado con el afán de ayudar hoy, mañana y en futuras crisis epidemiológicas mientras el mercado de las vacunas y las farmacéuticas lo permitan o al menos hasta se cumplan los objetivos tecnológicos, medio ambientales, sociales, de ajuste en el “*statu quo*” dentro de las potencias y por ende, el ajuste en la balanza de poder en donde el mercado inicia con el rubro sanitario y de salud y hoy se muestra hacia lo tecnológico, la despetrolización gradual de las economías (Globalenergy, 2021) y la adopción de

nuevos esquemas que inmiscuyen a los gobiernos en todo nivel y en toda región.

Con estos antecedentes podemos observar, que la pandemia ha modificado los estándares tradicionales de conceptualización de la “*Globalización*”, donde las cadenas productivas, las de valor, las comerciales e incluso las cadenas políticas hoy se atenúan con mayor velocidad hacia una mayor “*Interdependencia*” y de manera sistemática y los actores transnacionales, los gobiernos locales, la sociedad civil organizada y los organismos intergubernamentales juegan un papel de catalizadores en el papel que el Estado se renueva desde una posición de reposicionamiento de lo neoliberal, donde la pandemia hoy omite cualquier estructura social, desde una perspectiva sistemática, y posiciona a los actores en el ámbito Estatal e Individual, es decir, fue creado con la pandemia una nueva relación de poder que despertó la norma y sobrevivencia nacional y sobajó la directriz conjunta de la globalización.

III. La Digitalización de la vida y el papel Estatal.

Una de las principales características de la pandemia fue el “*Distanciamiento Social*”, las nuevas prácticas económicas, sobretodo, la “*Digitalización de la vida*”. Lo anterior, a pesar de aferrarnos a regresar a la vida que conocíamos antes de 2020.

Sin embargo, hoy la “*Digitalización de la Vida*” es una realidad, trabajaremos desde nuestras casas cada vez más adaptadas a la tecnología, recursos inteligentes, dependencia al internet y sistemas mixtos de trabajo que cambian el panorama de raíz de la vida en pandemia. Hoy la inteligencia artificial es un referente de asistencia digital, la telemedicina y el teletrabajo llegaron para quedarse. (The Economist, 2021).

En definitiva, la innovación, la vida tecnológica, el valor de las experiencias, una mayor concientización hacia el medio ambiente y un pensamiento mixto será la nueva realidad que nos mueve desde la parte social y económica en todos los sectores dentro de la nueva realidad por la pandemia.

Si bien es cierto, las directrices están marcadas principalmente por el mercado y la coyuntura internacional, sin embargo, el Estado ahora presenta retos y nuevos descubrimientos en un papel que retoma en medio de una serie de cambios estructurales o renacimiento del “*Orden Mundial*”.

Dentro del análisis a nivel Estatal, la pandemia nos ha mostrado una situación de riesgo inminente para la población, sin embargo, la perspectiva de “*Consenso de Washington*” en donde se veía al individuo y a las familias como elemento de mercado, hoy esa perspectiva está cambiando.

El papel del Estado fue fortalecido con la expansión del SARS-CoV2 por el planeta. Los problemas de China hoy eran son un problema de todos. El papel de lo global despertó nuevamente la figura de lo local y principalmente del Estado-Nación como catalizador y actor en la gestión de la pandemia.

Uno de los principales retos que encontró el Estado fue descubrir que el individuo y las familias eran la prioridad nuevamente, el Estado reapareció como el principal gestor de la política social en materia de contención de la pandemia. En un primer lugar con la reacción inmediata en la generación de políticas públicas en materia sanitaria, la cancelación de eventos sociales y deportivos, el cese de las clases presenciales en materia educativa y la creación de paquetes de rescate financiero para la sociedad que quedaba totalmente desamparada ante el dinamismo económico que era conocido antes de la pandemia.

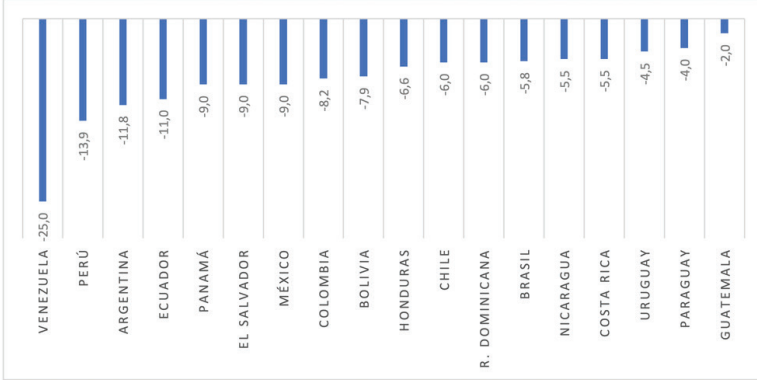
Continuando con el análisis Estatal, la digitalización de los sectores sociales, laborales e incluso médicos favoreció a una mejor relación entre el Estado y la sociedad, aunque esta relación no fue del todo exitosa, puesto que, en regiones como América Latina, el proceso de digitalización de la vida descubrió una nueva pobreza en la región, que si bien no es nueva, se mostró crudamente ante la nueva realidad social, surgiendo la Pobreza Digital.

El papel del Estado dentro del proceso de digitalización de la nueva realidad ha sido muy controversial puesto que hoy pone en desbalance el rol de las potencias que tienen y desarrollan tecnología, en contraparte con el papel de los países en vías de desarrollo que presentan un aumento en la interdependencia tecnológica por consecuencia de la pandemia y sus externalidades operativas.

Hablar de digitalización es hablar de inversión en tecnología y desarrollo de la misma, sin embargo, la crisis por el COVID-19 ha traído una contracción significativa en el Producto Interno Bruto (PIB) de América Latina, incluso superando a regiones como la Unión Europea o países emergentes en el sudeste asiático que se vieron inmersos en la crisis por pandemia.

Nuestra región latinoamericana, por ejemplo, en el 2020 presentó una caída de hasta el 8.1% del PIB, es decir, la crisis por pandemia redujo significativamente los indicadores de crecimiento, acción del Estado, producción, productividad, competencia y desarrollo social de manera recrudescida.

Gráfico 2. Variación del PIB en América Latina 2020 (%)



Fuente: FMI- Perspectivas económicas regionales - Las Américas (Crecimiento computado en octubre de 2020. FMI no hace cálculos para la República de Cuba). (FMI, 2020).

La generalidad misma del impacto económico del COVID-19 intensificó mayor mente el papel del Estado en la gestión de la crisis sanitaria, puesto que pone a prueba su reactivación como actor estatal y toma de decisión dentro de la coyuntura actual y, sobre todo, el papel mismo del Estado en el manejo y gestión de la resiliencia digital.

El mismo México ha puesto en la mesa una serie de problemáticas respecto a la gran brecha digital, la falta de infraestructura digital y hoy, la muestra de que este elemento forma parte del dinamismo económico, no como un elemento crucial, pero si esencial y facilitador para sobrellevar los efectos de pandemia.

Con la crisis sanitaria, México logró ver que los costos de no pasar a lo digital pueden afectar fuertemente sus estructuras y acrecentar los riesgos, sobre todo, en las grandes ciudades que requieren de este mecanismo de “nueva vida” para aminorar el impacto medio ambiental³, elevar la pro-

3 Nos referimos al proceso de desuso o reducción de automóviles, menor tiempo en traslados y reducción en el consumo de hidrocarburos, iniciando desde el consumo

ductividad e ir adaptando a la sociedad a las nuevas reglas del juego que nos presentó la pandemia a partir de 2020.

Países como Brasil, son un ejemplo claro de que la “*Digitalización de la vida*” no es solo una necesidad que hoy la pandemia exige a los Estados, si no que es una realidad que el mismo planeta requiere para poder lograr los cambios estructurales en materia medio ambiental y metas que la Agenda 2030 antepuso desde 2015.

Mucho antes que el COVID-19 llegara a América Latina, Brasil ya había iniciado una serie de reformas que irían modificando al sector público en materia de transformación digital, dichos cambios pusieron a los gobiernos regionales y locales a un efecto de empuje hacia la digitalización del sector público, modernizándose, haciendo más ágil la gestión pública, fortaleciendo el gobierno abierto y haciéndolos más receptivos ante los problemas de lo público. (CAF, 2020).

Sin embargo, a pesar de los esfuerzos de Brasil, la pandemia accionó con mayor aceleramiento las desigualdades regionales en materia de digitalización, quizás no en términos particulares, pero si generales, la región de América Latina presentó los mismos rezagos por la pandemia. Restricciones presupuestarias, obstáculos para la importación de tecnología por cierre de fronteras, entre otros.

El Estado, jugador de su papel como defensor del individuo y gestor en el proceso de digitalización de la vida requiere de un enfoque más serio en la reestructuración del Estado, sus componentes y su funcionamiento para lograr un cierre en la brecha entre las zonas con acceso a tecnologías y conectividad digital y las zonas rurales que sufren de esa “Pobreza Digital” que amplifica la desigualdad social y económica post pandemia.

El modernizar la estructura del Estado hacia lo digital, pone a la Nueva Gestión Pública (NGP) en un reto de adaptación para poder dar respuesta más eficiente a las necesidades sociales y acciones del Estado, como elemento diferencial y muy importante también para poder mantener la producción y dinamismo económico de los países que se encuentran bajo las afectaciones del COVID-19.

En definitiva, la pandemia nos sigue mostrando las debilidades del Estado y los actores que circundan alrededor de este, sin embargo, la recuperación dependerá de la competencia tecnológica, la apuesta a la

individual en las grandes urbes, como suma a los cambios que se están produciendo en materia energética post pandemia para aminorar el impacto en el “*Calentamiento Global*” y lograr hacia el 2030 la reducción de al menos 1.5° C la temperatura global.

digitalización de la vida y adaptación del Estado y sus estructuras con tendencia hacia una desburocratización, en espera de que surja un Estado más ágil, digitalizado y capaz de enfrentar con mayor eficiencia la forma de hacer las cosas en el contexto de la “Vida Digital”.

IV. El enfoque individual y los gobiernos locales

En el 2020, los Gobiernos Locales fueron los que se reactivaron con mayor acción en el proceso de adaptación en materia de la “Gestión Pública” y la “Gestión Municipal”. A pesar de los riesgos que se presentaron en muchos países por el cambio de autoridades locales durante 2020 y 2021 (México, Chile, Ecuador, Argentina, Perú, Bolivia, Honduras, El Salvador, por mencionar algunos) (Transparencia Electoral, 2021), las acciones por dar una respuesta a la crisis sanitaria fue el común denominador dentro del actuar de los gobiernos locales.

El contexto de la crisis de pandemia, puso en un foco principal el papel de los gobiernos locales, más allá de los compromisos de campañas, puesto que el gobierno local tuvo la necesidad de accionar en la creación de políticas públicas reaccionarias ante la pandemia, pues estos actores en lo individual son el primer nivel de gobierno entre la ciudadanía y el Estado.

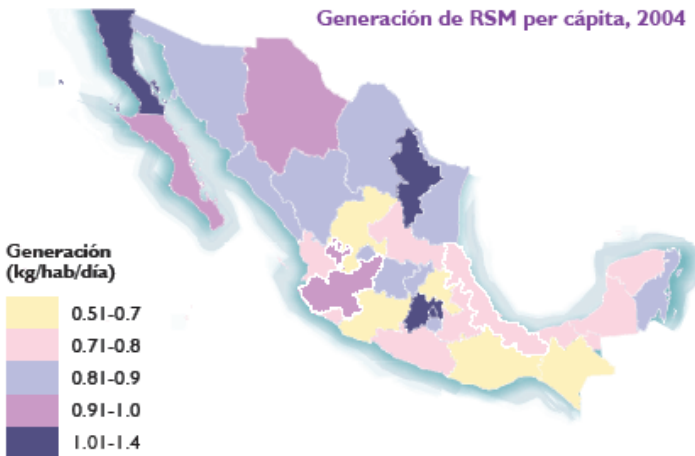
La frase “*Quédate en Casa*” fue el motor para que los gobiernos locales pudiera accionar sus reacciones ante la crisis sanitaria, no apejándose a una forma operativa individual, al contrario, fortaleciendo el federalismo, para el caso de México, en donde la acción entre los tres niveles y la reacción de los gobiernos locales lograron que estos asumieran su rol nuevamente como gestores públicos de una demanda, la contención de contagios, a pesar de que muchas de las acciones no les competen pues la autoridad sanitaria federal es la facultada para la toma de decisiones.

Los municipios establecieron acciones como la implementación de estrategias de contención de contagios y prevención de estos, en el personal de los servicios públicos como la “*recolección de basura*”. Un claro ejemplo es el municipio de Oaxaca de Juárez, en donde desde 2020 y principios de 2021 establecieron protocolos de recolección para no exponer al personal de campo ante los contagios por COVID-19, proceso de separación de residuos sólidos y de tipo sanitario (guantes, cubrebocas, caretas, ropa y equipo de protección), gestión de parques, cierre de áreas públicas y otras acciones locales con la finalidad de evitar la propagación del virus

por SARS-CoV2 y con ello procurar la salud de los trabajadores de los servicios municipales de limpia. (Municipio de Oaxaca de Juárez, 2021).

Para el caso de Quintana Roo, el Gobierno del Estado y los once municipios de la entidad implementaron en materia de manejo de residuos sólidos un manual sobre el “*Manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos ante el COVID-19*”. Dicho documento estableció como regla básica el evitar sin distinción alguna al máximo la generación de los residuos en los hogares y en las organizaciones diariamente sin distinción alguna, elemento generador de acciones de los gobiernos locales para dar respuesta clara en la prevención, planeación en gestión de residuos local y expansión de los contagios dentro de la entidad, la cual, genera un aproximado de 800 a 900 gramos de desechos sólidos *per cápita* en comparativa nacional con otras regiones urbanas. (Gobierno del Estado de Quintana Roo, 2020).

Gráfico 3. Generación de residuos sólidos municipales per cápita y por composición



Fuente: Informe sobre residuos sólidos en México (SEMARNAT, 2004).

Las acciones de los gobiernos locales, para el caso de Quintana Roo, se respaldaron en la creación de políticas públicas conjuntas por mencionar algunas:

- La Secretaria del Trabajo y Previsión Social de Quintana Roo estableció junto con los municipios y sus áreas correspondientes un acompa-

ñamiento y orientación médica en los centros de trabajo, a fin de contener la transmisión del virus SARS-COV2 y fortalecer las medidas de prevención y protección sanitaria.

- El Instituto de Movilidad del Estado de Quintana Roo y las áreas de tránsito municipal establecieron un mecanismo de supervisión del cumplimiento de las medidas sanitarias en unidades de transporte público en paraderos con alta concentración de personas y en zonas con alto nivel contagio.
- La Secretaría de Desarrollo Social de Quintana Roo en coordinación con los once municipios de la entidad accionaron la entrega de apoyos alimentarios a la población vulnerable y a las personas que se encuentren en el territorio del Estado que se han visto afectadas por la pérdida del empleo, con la disminución del ingreso, por la suspensión de labores derivado de las medidas de prevención y control con motivo del covid-19.
- La Comisión de Agua Potable y Alcantarillado de Quintana Roo y la concesionaria Desarrollos Hidráulicos de Cancún, S. A. de C. V. que opera en los municipios de Benito Juárez, Solidaridad e Isla Mujeres implementaron acciones locales donde se otorgan las facilidades necesarias para la regularización de adeudos que quedaron vencidos durante los meses de marzo, abril y mayo del ejercicio fiscal 2020, consistentes de que no se causaran sanciones ni recargos en el periodo citado, ni se privara de manera definitiva del servicio, a los usuarios que tengan adeudos durante el periodo en cuestión. (Senado de la República, 2020).
- Los sistemas municipales para el Desarrollo Integral de las Familias y la Comisión Ejecutiva de Atención a Víctimas del Estado de Quintana Roo otorgaron a víctimas por violencia apoyos de alimentación, alojamiento, transporte, atención médica y asesoría jurídica.
- En materia de digitalización de la administración pública la Secretaría de Desarrollo Económico, a través de los municipios establecieron una plataforma en línea tipo “*marketplace*”⁴ que permite que potenciales clientes contacten a empresas de Quintana Roo de diversos sectores para adquirir los bienes y servicios que producen.

4 Un mercado en línea es un tipo de sitio web de comercio electrónico en el que la información sobre productos o servicios es proporcionada por múltiples terceros. Los mercados en línea son el principal tipo de comercio electrónico multicanal y pueden ser una forma de racionalizar el proceso de producción.

- Y finalmente, los gobiernos locales otorgaron las facilidades para que la entidad estatal pudiera generar mecanismos de reconversión hospitalaria (obra pública, insumos y recursos humanos) para lograr hacia el primer semestre de 2021 un incremento del 600% más de infraestructura hospitalaria (966 camas), acción que propició que los gobiernos locales adecuaran sus prioridades de inversión por pandemia. (CONEVAL, 2021).

En este contexto, los gobiernos locales accionaron políticas públicas para contención de la pandemia con el objetivo de que la población se mantuviera en el confinamiento necesario y producto del riesgo inminente de la pandemia.

Hoy, los gobiernos locales deben saber que tienen la necesidad de planear con acierto rumbo a las prioridades sanitarias y de adecuación, a pesar de que las variaciones de estas acciones locales varíen según las características políticas y legales de cada gobierno local y país.

Para el caso de México y Brasil, por ejemplo, al ser federaciones el régimen interior da pauta para que los gobiernos estatales y/o municipales operen de forma libre, siempre y cuando exista la coordinación. En el caso de Ecuador, Perú y Chile, al ser estados unitarios, los gobiernos locales se ven más limitados en su actuar diferenciando el grado de acción inmediata ante un problema de tal magnitud como lo es la pandemia y sus efectos directos al individuo y sociedad local.

Este dinamismo y enfoque individual logra que el gobierno local y sus instituciones puedan fortalecerse de manera paulatina ante los retos de la pandemia, en todas sus estructuras, sin provocar un quebranto en la toma de decisión para con los gobiernos centrales.

Al margen de lo anterior, municipios como Cozumel y Tulum fueron los primeros municipios de un total de 2458 municipios y 16 alcaldías que tenemos en México, en decretar el toque de queda en sus territorios y la ciudad de Chetumal, en donde se decretó la cuarentena a inicios de 2020.

Como podemos analizar, el rol de los gobiernos locales ha generado un papel fundamental y un rol especial en la colaboración de las medidas de contención y mitigación del virus, no solo en las estrategias de vacunación durante 2021, si no desde el inicio de la pandemia en marzo de 2020.

Es importante destacar que el rol de los gobiernos locales y su colaboración con otros niveles de gobierno abonan a reforzar su papel como miembros del Estado, sin demeritar que la toma de decisiones a nivel individual es fundamental para reaccionar ante la crisis sanitaria, donde

el manejo de información y actualización de los gobiernos locales apunta a que la gestión pública municipal y/o local aminore la tensión política producto de la pandemia, dejando abierta el cuestionamiento ¿Y qué sigue para los gobiernos locales hacia el 2030?, la respuesta se irá marcando conforme al desarrollo y evolución de la pandemia y su adaptación ante esta.

V. Conclusiones

Sin duda alguna, la crisis sanitaria del SARS-CoV2 ha puesto en la mira la actuación de los gobiernos locales y de otros actores en el manejo y gestión de la crisis desde 2020. El manejo de ayudas sociales, creación de programas de reacción inmediata a beneficio de la sociedad y la implementación de estrategias nacionales han dado amplias respuestas a la crisis más compleja de la humanidad en los últimos diez años.

La “*Digitalización de la vida*” es hoy una estrategia que tiene muchos retos aún por lograr una cobertura y adaptación equitativa, tanto en acceso a internet, como en la adaptación de los gobiernos locales en el marco de la administración pública y gestión pública para atención de las demandas sociales y la emergencia sanitaria.

Hoy los cambios de colores de los semáforos epidemiológicos tienden a levantar poco a poco las restricciones que se implementaron desde 2020, sin embargo, la “*Nueva Normalidad*” va a ser definida por los gobiernos locales, en donde el reto mayor es el acercamiento con la ciudadanía que se encuentra vulnerable desde la perspectiva de salud, economía familiar, empleo, educación y socialización.

Los gobiernos locales presentan hoy un reto en la adaptación y creación de políticas públicas con una visión participativa y con base en resultados, bajo un enfoque de mitigación de contagios y fortalecimiento interinstitucional para adaptar su quehacer a la nueva realidad y poder aumentar la calidad en la gestión pública que exige la pandemia.

La crisis por COVID-19 muestra una cara vulnerable de los gobiernos locales en hacer valer el cumplimiento de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Es menester de los gobiernos locales que su actuar en materia de contención de la pandemia, tenga una alineación respecto a los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de Naciones Unidas.

El calentamiento global es el tema que nos exige adaptarnos a una “*Nueva Normalidad*”, a la paralela de la crisis sanitaria por COVID-19,

ya la complementariedad de factores obliga a que los gobiernos locales, al ser la primera entidad de respuesta en la gestión pública, sean esos actores subnacionales que van a poder implementar con impacto el cumplimiento de esta agenda y así, desde lo local hacia lo internacional influir en el cumplimiento de sus metas.

Los gobiernos municipales de México deben tomar con seriedad el esfuerzo internacional de la Agenda 2030 y buscar estrategias, dentro de su política municipal de desarrollo, que coordinen y puedan dotar a los gobiernos locales de infraestructura social con visión de desarrollo sostenible, no solo para disminuir los indicadores en marginación o pobreza, sino que puedan mitigar con mayor resultado la expansión de contagios y garantizar los servicios básicos de los municipios, bajo un esquema de calidad, es decir, una directriz de potencializar los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS) con la Agenda 2030. (Gobierno de México, 2017).

Lo anterior, permitirá que los gobiernos locales puedan identificar potencialidades en el desarrollo regional y municipal dando consecución de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas y coadyuvando en las facilidades de los otros órdenes de gobierno para mitigar en primer lugar las carencias sociales, las sanitarias, las tecnológicas, dar eficiencia a los proyectos de infraestructura pública municipal, la co-inversión entre las entidades federales y la misma federación, generando un esquema de mayor respuesta en la gestión y aplicación de los recursos de los gobiernos locales para el desarrollo.

En este sentido, los gobiernos locales y la alineación de sus políticas públicas respecto a los ODS's permitirán que los municipios y su papel dentro del Estado puedan lograr un pleno desarrollo. No únicamente en materia social o económica, sino, desde una perspectiva integral que exige la pandemia hoy en día.

Es así como, los municipios deben incorporarse de forma acelerada al cumplimiento de dicha agenda, puesto que el tiempo se agota para lograr los cambios estructurales que amerita el "*Nuevo Orden Mundial*".

El municipio al ser la primera instancia de cercanía con la ciudadanía sostiene una amplia responsabilidad para dar respuestas en el marco de la Agenda 2030. Sobre todo, ya que los ODS's y su cumplimiento forman parte de las funciones de garantía del municipio y los gobiernos locales como esencia y funcionamiento del Estado, es decir, al ejecutar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las políticas locales y sus 169 metas

logran que desde lo local, la gestión municipal realmente garantice una universalidad de dicha agenda, no dejar a nadie fuera, en términos de garantía de los Derechos Humanos.

Por lo anterior, los gobiernos locales pasan de ser un difusor a un implementador real, tanto en el rubro de los Derechos Universales como de los Derechos de Satisfacción Humana (Derechos Económicos, Medio Ambientales, Sanitarios, de Vivienda, Educativos, Culturales e incluso de Seguridad Social), mecanismos que atenuarán el papel del gobierno local en un contexto de reacción ante la pandemia y sus consecuencias a largo plazo, sin desviar la funcionalidad y facultades de los gobiernos locales dentro de la respuesta a la demanda social dentro de la gestión pública local.

Este rubro denota la importancia de la Agenda 2030 en el papel de los gobiernos locales. Si bien la agenda no tiene un ODS específico para Derechos Humanos, el contexto de cumplimiento de los 17 objetivos logra esa garantía primordial para el buen funcionamiento de las acciones locales e interdependientes para aminorar los embates por el COVID-19.

No podemos hablar de una reducción de la pobreza, donde el ODS 1 destaca, si no se cumplen desde el gobierno local los servicios básicos como infraestructura en agua potable, saneamiento, electricidad, educación, salud y cultura; por otro lado, no podemos hablar de hambre cero, donde se destaca el ODS 2, sin velar por políticas medioambientales locales, gestión en manejo de residuos sólidos dentro de los territorios municipales, garantía de acceso a la alimentación de las comunidades o simplemente generar políticas locales de sanidad que logren una mayor gestión y reducción de contagios por pandemia, logrando que las metas sean asequibles y permitiendo tener mayor capacidad de acceso a alimentos sanos. Esta visión es imperante en el manejo y uso de la agenda dentro de la pandemia, más hoy, donde es razón justificable para los cambios estructurales que exige el medio ambiente global.

Esta visión de interconexión, la ha retomado la misma Organización Mundial de la Salud (OMS) al implementar durante la crisis sanitaria el modelo multisectorial, donde los gobiernos locales juegan un papel de suma importancia en la gobernanza en materia del sector público y su participación como actores subnacionales que juegan un papel de supervisión y monitoreo integral para accionar ante la pandemia. (OMS, 2020).

Otro de los aspectos que surgen es la capacidad de los gobiernos locales ante la crisis sanitaria. Las discrepancias entre las zonas urbanas y

rurales son abismales, sin embargo, la crisis sanitaria ha provocado que se genere una relación más profunda entre gobiernos locales y regiones que fortalecen las capacidades de acción y reacción ante la pandemia.

En definitiva, el liderazgo de las autoridades locales ante las acciones de la pandemia y la continuidad de la misma es crucial para la toma de decisión y reacción ante los retos que presenta la misma crisis sanitaria hoy día.

La atención a grupos vulnerables, la continua comunicación para con la población, la planeación con base en resultados son elementos clave para que los gobiernos locales puedan fortalecerse ante una crisis que es inevitable.

La evaluación de estrategias y la generación de políticas con acciones fundamentales llevarán a los gobiernos locales a que puedan organizarse con mayor rapidez y generar eficiencia en la gestión de respuesta a los problemas locales que se presentan de forma permanente y que ahora se acrecientan por la pandemia. Un ejemplo es lograr procesos de participación y análisis incluyentes para evaluar las reacciones locales y generar gobernanza desde el gobierno local.

La planeación municipal alineada a la agenda 2030 implicará que los municipios y gobiernos locales puedan dar cumplimiento a las metas que exige el desarrollo sostenible y tener mayores parámetros e indicadores que faciliten la conducción de las políticas públicas desde una visión interconectada.

Por otro lado, muy por encima de hablar de un proceso de descentralización en la operación de los gobiernos locales, en la crisis sanitaria por el COVID-19 es de suma importancia que los gobiernos estatales y locales trabajen de manera conjunta, y sus acciones puedan tener impactos para incluso hablar de una cooperación de gobiernos locales que buscan fortalecer las políticas clave de la pandemia en términos de acciones y mejores prácticas de gobierno.

Al referirnos a la pandemia, la digitalización nuevamente pone a la luz el papel del Estado y de los Gobiernos Locales y esta aceleración para adaptarnos a un entorno digital. Para poder aminorar el impacto de la pandemia desde la perspectiva social y económica es necesario que desde los gobiernos locales se establezcan estrategias de resiliencia digital para facilitar la adaptación de la sociedad a los retos que se presentan en esta etapa y coyuntura internacional.

Por lo anterior, la estrategia de adaptación involucra una serie de transformaciones hacia lo digital, respecto a las acciones tradicionales de gobierno. Hoy la adquisición de tecnología por parte de los gobiernos, la implementación de políticas de internet público y de calidad son necesarias para que las áreas estratégicas de la “Nueva Normalidad” puedan dar competencia a gobiernos estatales y municipios en el marco de una pandemia que continúa cobrando víctimas y estableciendo retos día a día, puesto que la vacunación continúa, pero las variantes de la enfermedad por COVID-19 siguen apareciendo, creciendo e incluso modificándose.

En resumen, es de importancia que los gobiernos locales adopten estrategias con base en la Agenda 2030 de Naciones Unidas, la iniciativa privada e incluso esa asociación público-privada debe operar en estos esquemas como parte de la adaptabilidad de la gestión pública a los procesos de transformación y consolidación de las nuevas formas del quehacer del gobierno en todos sus niveles.

En definitiva, los gobiernos locales y regionales son los que tienen la responsabilidad prioritaria de seguir respondiendo a la crisis sanitaria por COVID-19 mediante las acciones de garantizar servicios esenciales, usar tecnología como medio de adaptación y fomento de actividades económicas, pero enfrentando un panorama de desafíos y oportunidades a la vez respecto a la pandemia y el juego entre lo digital y la acción tradicional.

Hoy, la salud es hoy la cartera de mayor atenuación en la acción de los gobiernos locales y regionales, que si bien es el sector de mayor afectación, fue el motor de reacción ante la pandemia con mayor impacto y adaptación para la búsqueda de una resiliencia pronta y segura por parte de las autoridades locales. Es necesario que las administraciones públicas y los ciudadanos pacten de una forma estrecha y multisectorial los esfuerzos para resarcir los embates de la pandemia aún presente en muchos ámbitos de lo local y con incidencia en lo internacional.

Este trabajo reflexiona en el sentido de mostrar el papel de lo internacional a lo local. Mostrar que lo local tiene gran repercusión en lo global y que este argumento marca con mayor intensidad el rol de los gobiernos locales en seguir esforzándose en mantener con calidad, al menos los servicios básicos que les corresponden para con la población, aunque la realidad exige que estos gobiernos locales sin transgredir su legislación y relación con otros niveles gubernamentales, muestren una concepción de manera amplia de los retos que llegaron producto de la pandemia, acciones en salud pública local, digitalización de la educación, garantía en

estrategias de seguridad pública, mayor comunicación social, soluciones tecnológicas en las respuestas ciudadanas y modificar ese pensamiento de que la realidad de vida antes de la pandemia regresará pronto.

Todos los sectores de la sociedad tenemos un papel crucial en el quehacer y contención de la pandemia por COVID-19, actores estatales, no gubernamentales, organismos internacionales, sociedad civil organizada, etc. , forman parte de esta “*Nueva Realidad*” donde lo internacional va hacia lo local y donde cada uno debemos aprender nuestro papel en esta etapa crucial para el establecimiento de un “*Nuevo Orden Mundial*”, su desarrollo, adaptación y cambio que nos hará más sensibles y empáticos como sociedad en un mundo cada día más complejo y con estrategias políticas, digitales, económicas, sociales, culturales, comerciales y de gobierno que nos enseñaran a adaptarnos y dar respuestas ante los desastrosos impactos de la pandemia que nos marca una etapa inolvidable para los que hoy tenemos la oportunidad de sobrevivirla.

Referencias

- BANCO de Desarrollo de América Latina-CAF (2020). “COVID-19, una oportunidad para la innovación tecnológica”. Recuperado de <https://www.caf.com/es/conocimiento/visiones/2020/05/covid19-una-opor-tunidad-para-la-innovacion-tecnologica/>
- BBC-News (2019). “Hacia dónde va el dinero de China en América Latina y cuáles son las nuevas inversiones del gigante asiático en la región”. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56170156>
- CONEVAL (2020). “Panorama de los programas y acciones sociales en las entidades federativas para dar respuesta a los efectos de la pandemia”. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Acciones_Estatales_COVID.aspx
- FONDO Monetario Internacional-FMI (2020). “Perspectivas económicas regionales - Las Américas”. Recuperado de <https://www.imf.org/es/Publications/REO/WH/Issues/2020/10/13/regional-economic-outlook-western-hemisphere>
- GACETA del Senado de la República (2020). Recuperado de https://www.senado.gob.mx/64/gaceta_del_senado/documento/82177
- GLOBAL Energy (2021). “Despetrolizar la economía, la lección que dejó 2020 para el sector energético”. Recuperado de <https://globalenergy.com>

- mx/noticias-especiales/entrevistas/desp petrolizar-la-economia-la-leccion-que-dejo-2020-para-el-sector-energetico/
- GOBIERNO de México (2017). “La Agenda 2030 y el desarrollo municipal sostenible”. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/590381/Gu_a_Planes_Municipales_Sostenibles_VF.pdf
- GOBIERNO del Estado de Quintana Roo (2020). “*Manejo adecuado de los residuos sólidos urbanos ante el COVID-19*”. Recuperado de <https://qroo.gob.mx/sema/2020/04/03/manejo-adecuado-de-los-residuos-solidos-urbanos-en-el-estado-de-quintana-roo-ante-el-covid-19/>
- MINISTERIO de Relaciones Exteriores de la República Popular China (2021). Discurso del Consejero de Estado. Recuperado de <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/zyjh/t1800354.shtml>
- MORGENTHAU Hans. J (1948) Politics Among Nations. Political Science. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/2144235>
- MUNICIPIO de Oaxaca de Juárez, Oaxaca (2021). Recuperado de <https://www.municipiodeoaxaca.gob.mx/prensa/2097/exhorta-ayuntamiento-de-oaxaca-a-la-ciudadania-a-desechar-insumos-sanitarios-de-manera-responsable/>
- ORGANIZACIÓN Mundial de la Salud-OMS (2019). COVID-19: cronología de la actuación de la OMS. Informe cronológico. Recuperado de <https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19>
- ORGANIZACIÓN Mundial de la Salud-OMS (2020) “Modelos Multisectoriales”. Recuperado de <https://www.who.int/fctc/mediacentre/news/2020/unga-side-event-multisectorial-action-on-ncd-sdgs-tobacco-control/es/>
- SEMARNAT (2004). “Generación de residuos sólidos municipales”. Recuperado de https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/informe_resumen/08_residuos/cap8.html
- THE Economist (2021). “The World in 2021- Future-gazing analysis, predictions and speculation”. Recuperado de <https://www.economist.com/the-world-in-2021>
- TRANSPARENCIA Electoral (2021) “Calendario electoral América latina 2021”. Recuperado de <https://www.transparenciaelectoral.org/calendario-electoral-2021-y-tecnologia-en-latinoamerica/>
- WALTZ Kenneth N. (1959) Man, the State and war. A theoretical analysis. New York, Columbia University Press, s. 16 – 41. Recuperado de https://is.muni.cz/el/1423/podzim2005/MVZ156/um/758391/waltz2001_16-41.pdf