

Rituales en Turismo: Saberes Ancestrales y Experiencias Vivenciales.



Coordinadores
Félix Jiménez Jiménez
Ildefonso Palemón Hernández Silva
Daniela Olivares Sastre

Rituales en Turismo: saberes ancestrales y experiencias vivenciales

COORDINADORES

Félix Jiménez Jiménez

Ildefonso Palemón Hernández Silva

Daniela Olivares Sastre



DIRECTORIO

Centro de Evaluación de Capacidades Turísticas de Mercado para el Desarrollo, A.C. (CECTURM-D).

Escritura Notarial 699, Registro ante la Secretaría de Economía de los Estados Unidos Mexicanos A20160317T205422184, Registro CONACYT RENIECYT 1800882.

Fundadores y miembros honorarios

Dr. Félix Jiménez Jiménez
Lic. Alma Estrella Gallegos Morales
Mtra. Elsi Margarita May Arias
Mtra. Daniela Olivares Sastré
Mtra. María Carolina Leue Luna

Miembros Honorarios

Dr. Rodrigo Espinoza Sánchez
Dr. José Francisco Hernández Libreros

Laboratorio de Observación Urbana y Turística, A.C. (LUSTUR).

Fundadores y miembros permanentes

Dr. Félix Jiménez Jiménez
Mtra. Daniela Olivares Sastré
Mtra. María Carolina Leue Luna
Mtra. Fanny Guadalupe Montero De la Cruz

Miembros asociados

Dra. Fabiola Lizama Pérez
Dra. Lucia Sandoval Núñez
Dra. Susana Mandujano Contreras
Mtra. Cristel del Carmen Plata Domínguez
Mtra. Elsi Margarita May Arias
Mtra. Beatriz Morales García
Dr. Luciano Osorio Arias

Red Internacional de Rituales en Turismo (RITUS).

Universidad del Pueblo de Oaxaca

Mtro. Leonel Manzano Sosa. Rector.

Dra. Sylvia Hernández Fernández. Secretaria General.

Mtro. Tomas Martínez García. Secretario Académico.

Universidad Popular de la Chontalpa

Biól. Antonio Enrique del Ángel Flores. Rector.

Mtra. Petrona Gómez Rivera. Secretaria Académica.

Dra. Juana Marín Turriza. Directora Académica

**Cuerpo Académico Análisis Regional y Turismo
Universidad de Guadalajara**

Dr. Rodrigo Espinoza Sánchez
Dra. Rosa María Chávez Dagostino
Dra. Myrna Leticia Bravo Olivas
Dr. Edmundo Andrade Romo
Dr. José Luis Cornejo Ortega

**Cuerpo Académico Políticas Públicas y Desarrollo Local
Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo**

Mtra. Juana Jiménez Jiménez
Dr. Gilberto Antonio Avilez Tax
Dr. Carlos Rubén Ojeda Cerón
Ing. Edwin Alejandro Puc Hau
Mtro. Carlos Valentín Interian Sandoval

**Cuerpo Académico Turismo, Marketing y Estudios Multidimensionales
Universidad Estatal en la Región de la Chontalpa. Denominada
Universidad Popular de la Chontalpa**

Dr. Félix Jiménez Jiménez
Dr. Luciano Osorio Arias
Mtra. María Carolina Leue Luna
Mtra. Daniela Olivares Sastré
Mtra. Fanny Guadalupe Montero De la Cruz

Editor

Centro de Evaluación de Capacidades Turísticas de Mercado para el Desarrollo, A.C.
Laboratorio de Observación Urbana y Turística, A.C.

Todos los derechos reservados ©2021
ISBN-10: 979-8404781700
ISBN-13: 8404781700

PRIMERA EDICIÓN
2021

Centro de Evaluación de Capacidades Turísticas de Mercado para el Desarrollo, A.C.

Laboratorio de Observación Urbana y Turística, A.C.

Diseño y emprendimiento digital

Yehymy Sugey Ramirez González

Fotografía de portada

Ismael Barriga Peralta

Descripción de la fotografía

Imagen en la "plaza de muertos" en 2016, San Miguel del Valle, Tlacolula, Oaxaca, se le denomina así al domingo más cercano al 2 de noviembre. La joven madre venía de una población llamada San Marcos Tlapazola. Esas flores y plantas son típicas para los altares, son 100% silvestres, no cultivadas, son de recolección, son muy abundantes al pie de los cerros, las ramitas verdes son jarillas que se usan al aromatizar y para "el aire" se dan friegas y limpias con mezcal, la flor morada es de un olor muy agradable, huele a miel, y en zapoteco le llaman Gie toguul que significa "flor de los muertos".

¡No imprimas ni fotocopias este libro, por un turismo responsable con el desarrollo humano e integración responsable con la naturaleza!

Prohibida la reproducción total o parcial, almacenamiento o transmisión de manera física o digital de esta publicación, incluido el diseño de la portada, sin autorización escrita de los coordinadores.

IV

Los ritos son necesarios.

– ¿Qué es un rito? – dijo el principito.

– Es también algo demasiado olvidado – dijo el zorro –. Es lo que hace que un día sea diferente de los otros días: una hora, de las otras horas.

El Principito. Antoine de Saint-Exupéry.

Í N D I C E

INTRODUCCIÓN

Potencialidad del turismo místico, chamanismo y religiosidad en México.	2	Daniela Olivares Sastre
Félix Jiménez Jiménez		
Luciano Osorio Arias		

CAPÍTULO 1.

LA INVESTIGACIÓN TURÍSTICA EN SU EXPRESIÓN DE VIAJES MÍSTICOS, CHAMANISMO Y RELIGIOSIDAD.

Dialéctica sobre las tecnologías de la consciencia:	
Chamanismo	9
Mauricio Colin Castillo	

Retrospectiva de un producto turístico regional la sierra occidental de Jalisco antes de la magia	23	José Luis Cornejo Ortega
Rodrigo Espinoza Sánchez		
Edmundo Andrade Romo		

Estrategia para el desarrollo del turismo cultural con referentes religiosos para la provincia Villa Clara. 41

Yamir Leiva Martínez

Espiritualidad y misticismo: potencialidad del turismo espiritual en el municipio de el Dovio, Valle del Cauca, Colombia 53

Luisa Fernanda Quintero Martínez
Fernando Moreno Betancourt

Misticidad y Gastronomía en el Viaje a Wirikuta de la Etnia Wixárika. 70

Iris Deyanira Macías López
José Ulises Ríos Arteaga Erika Soto González

Identidad cultural y saberes tradicionales como elementos clave en la gestión del Turismo de Base comunitaria. 85

José Francisco Hernández Libreros
Diego Esteban Platas Rosado
Laura Lucely Ek Chulim
Claudia Carolina Prado Palomo
Lizbeth Patricia García Poot

CAPÍTULO 2.

SABERES MÁGICOS ANCESTRALES PARA CONSTRUIR NUEVOS PARADIGMAS EN EL TURISMO.

Tabú y Misticismo detrás de las Cocinas de México. 105

Giovanni Peña Fernández
Diego Armando Villasana Tosca
Yolanda Daza Roldan

Saberes ancestrales y turismo esotérico en la Ranchería el Carmen 2da sección. 125

Erika Del Carmen Arias Dionisio
Beatriz Morales García
Ulises Contreras Castillo

De lo mágico místico a lo mágico turístico: Tapalpa, Jalisco. 146

Carlos Hernández Vega
Pedro Pablo Villafanía Gongora
Gonzalo Hernández García

Los Nayeeri; cultura ancestral con riqueza religiosa y patrimonio culinario. 163

Edgar Chayanne García Patiño
Ernesto Alonso Fernández Inda
Karla Marlene Quezada González

Acciones didácticas para el desarrollo del tema sabiduría ancestral desde una visión sostenible para el licenciado en turismo.....	183
Ernesto Llanes Hernández Noel Pérez Rojas	

Una aproximación sobre la visión del turismo religioso, misticidad y chamanismo de los alumnos de licenciatura en Turismo del IPN.....	196
Liliana Abascal Gaytàn	

Los ingredientes y sus propiedades curativas en la gastronomía de Quintana Roo.....	211	Reina Guadalupe Iuit Caamal
Laura de Guadalupe Vázquez Paz Gustavo Rosario Sánchez Mendoza		

La partería, un oficio en decadencia en Centla, Tabasco, México. “Importancia sociocultural – Saberes ancestrales”.	227
.....	
José Andrés Chávez Pérez Beatriz A. de los Santos Santos Ariana Ortiz Ramírez Elsy Margarita May Arias	

CONCLUSIONES

Rituales en el turismo ante el ser espiritual del visitante. .	239
Fanny Guadalupe Montero de la Cruz Felix Jimenez Jimenez	

BREVES RESEÑAS

Turismo, Desigualdad y Pobreza: Experiencias Locales Ante Desafíos Globales.	250
Rodrigo Espinoza Sánchez	
Destinos Turísticos Inteligentes: Prospectiva del Desarrollo Humano en el Turismo Mexicano. Breve reseña.	251
Ildefonso Palemón Hernández Silva	

Identidad cultural y saberes tradicionales como elementos clave en la gestión del Turismo de Base comunitaria.

José Francisco Hernández Libreros¹

Diego Esteban Platas Rosado²

Laura Lucely Ek Chulim³

Claudia Carolina Prado Palomo⁴

Lizbeth Patricia García Poot⁵

Abstract

This study is carried out in the Mayan area of the state of Quintana Roo, in the so-called Mayan area. It is a qualitative study, since it collected the impressions of the inhabitants of the communities and, in particular, those responsible for community tourism projects. The question to be solved is how cultural identity can influence or be seen as an element that gives value to the tourism product. It was therefore sought to define the cultural identity of the members of these projects and how this category can be considered for the planning and design of communitybased tourism activities. Ethnography was the method that allowed us to approach

¹ Profesor investigador del TECNМ Felipe Carrillo Puerto. Jf.hernandez@itscarrillopuerto.edu.mx

² Ph de la Universidad de Misnosota. Investigador SNI en el Colegio de posgraduados Campus Veracruz. d.platas@colpos.mx

³ Profesora investigadora del TECNМ Felipe Carrillo Puerto Felipe Carrillo Puerto. l.ekchulim@itscarrillopuerto.edu.mx

⁴ Profesora investigadora del TECNМ Felipe Carrillo Puerto. c.prado@itscarrillopuerto.edu.mx

⁵ Profesora investigadora del TECNМ Felipe Carrillo Puerto. l.garcia@itscarrillopuerto.edu.mx

local actors and to use tools such as observation, community tours and interviews with key informants. The result is a catalogue of symbols that can be used for the design of community-based tourism products, which leads us to conclude that knowing the symbolisms that anchor a culture in order to preserve its ancestral knowledge and customs is a very strong cultural asset for the design of tourism activities.

Keywords: Community-based tourism, cultural identity, traditional knowledge

Resumen

El presente estudio se efectúa en la zona maya del estado de Quintana Roo, en la llamada zona maya. Es un estudio de enfoque cualitativo ya que se recogieron las impresiones de los habitantes de las comunidades y en específico de los encargados de proyectos de turismo comunitario. La pregunta a resolver es como la identidad cultural puede influir o considerarse como un elemento que de un valor al producto turístico. Por lo que se buscó definir la identidad cultural de los integrantes de estos proyectos y como esta categoría puede considerarse para la planeación y el diseño de actividades de turismo de base comunitaria.

La etnografía fue el método que permitió tener el acercamiento con los actores locales y poder utilizar herramientas como la observación, el recorrido por las comunidades y las entrevistas a informantes clave. Teniendo como resultado un catálogo de símbolos que pueden aprovecharse para el diseño de productos turísticos de base comunitaria, lo que nos lleva a concluir que conocer los simbolismos que anclan a una cultura para conservar sus conocimientos ancestrales y costumbres, son un activo cultural muy fuerte para el diseño de actividades turísticas.

Palabras clave: Turismo de base comunitaria, identidad cultural, saberes tradicionales

Introducción

Históricamente, Quintana Roo ha vivido procesos constantes de colonización por repobladores nacionales e internacionales, marcados por un antes y un después del proyecto de FONATUR a principios de la década de los 70's. Ese primer proceso obedeció a intereses gubernamentales para que el estado contara con la población requerida y dejara de ser territorio. Este proceso se da en el sur en el sector primario, principalmente con productos agrícolas y forestales, porque en el norte se gestaba el Centro Integralmente Planificado llamado Cancún. Este proyecto obedecía a intereses globales y a la puesta en práctica de las políticas neoliberales ante la crisis del sistema capitalista que buscaba a través de agencias internacionales demostrar que el turismo era la panacea a los problemas de pobreza que se estaba generando en las zonas rurales.

Durante estos procesos, Quintana Roo comenzó a dividirse culturalmente en dos clases de actores: los mayas locales y los foráneos que buscaban en este territorio una oportunidad laboral y de vida. Es a partir de estos momentos donde se empieza a ver una diferencia entre los grupos existentes, y, los diferentes elementos de la cultura comienzan a ser distintivos entre los unos y los otros.

De ahí parte el interés de este trabajo de investigación que se focaliza en la parte centro del estado, en la llamada Zona Maya, donde la cultura viva permanece con muchos simbolismos y donde la identidad se transforma de una manera más paulatina que el resto de los micro territorios.

Por ello, es importante entender que la identidad cultural es un elemento de estudio importante para comprender los comportamientos de una cultura ante diferentes símbolos que connotan diferentes significados y que crean arraigo en una sociedad. En este documento se parte de una pregunta propuesta para poder hacer dicho análisis, por lo que se plantea ¿De qué manera el turismo comunitario puede contribuir a recuperar y fortalecer una identidad cultural de tal modo que permita la configuración del territorio? Se trata de ver al turismo no solo como la opción económica, sino, más bien desde un espacio rural donde dicha actividad no genere una presión hacia la transformación de sus recursos (culturales y naturales).

Debido a que el turismo se convierte en una opción económica, es importante plantearse que, el turismo de base comunitaria es una actividad que permite a los pobladores mantener presente una identidad hacia su cultura y el territorio. Es decir, desde el punto de vista de los actores sociales, el territorio es valorado culturalmente por los pobladores locales y así como su naturaleza porque son los elementos con los que interactúa el visitante, dándole con ello no solo un valor económico, sino un valor de existencia y distinción.

Esto nos lleva a descubrir y determinar las formas en que el turismo comunitario contribuye a recuperar y fortalecer la identidad cultural y a su vez a la configuración del territorio.

La metodología empleada está basada en la hermenéutica interpretativa, ya que se toman en cuenta las expresiones de los actores locales que están inmersos en la actividad turística identificando un mapa de actores de los cuales se obtuvo la información que se pronuncia en este documento. Las técnicas utilizadas fueron, la revisión de fuentes secundarias, la observación de campo, pláticas informales con fines de observación y captura de impresiones, entrevistas estructuradas a expertos, entrevistas abiertas a ejidatarios dentro de sus casas y en las cooperativas donde se presta el servicio turístico, taller de identificación de simbolismos culturales y recorridos de observación.

Dentro de los principales hallazgos encontrados, se pudo identificar un mapa de actores que definen las identidades de los principales actores, los simbolismos culturales que definen una identidad de acuerdo a su origen y a sus roles, como contribuye la actividad turística en el panorama económico de la región.

La investigación se enmarca en la llamada "Zona Maya", que se puede decir que es la parte central del estado donde se conservan la mayor cantidad de usos y costumbres, mitos y ritos propios de nativos. Es la zona más rica en materia cultural y donde los colonizadores y repobladores aún son un porcentaje mínimo en comparación con los fuertes procesos de colonización de la parte norte y sur del estado. En el centro, el arraigo cultural es más pronunciado, la identidad es muy distintiva dentro de sus pobladores teniendo así un sistema de reproducción social producto de conocimientos locales.

Se han planteado algunos elementos para analizar la cultura desde el planteamiento de la misma a partir de la escuela italiana basando está a elementos como los valores y las creencias y que a lo largo de la historia se mantienen ciertas resistencias a una modernidad aun no connotada en su totalidad.

Otro enfoque de análisis de la cultura puede darse desde las mentes del sur quienes centralizan su corriente descolonizadora en la cultura. Por otro lado, la escuela inglesa es la primera en realizar estudios culturales.

Los antropólogos fueron los primeros en romper con la concepción eurocéntrica elitista y restrictiva de la cultura basándola en un postulado de la universalidad de la cultura. Para los antropólogos todos los pueblos son portadores de cultura. Esto significa que debe haber igualdad en principio de todas las culturas y deberán ser validos todas las manifestaciones.

Un personaje muy importante dentro de las explicaciones y evolución de los estudios de cultura se encuentra Edward Burnet Taylor, antropólogo ingles que en 1871 escribió su obra

Primitive Culture fue el iniciador de la revolución copernicana e introduce por primera vez el concepto de concepción total y define a la cultura como un conjunto complejo que incluye el conocimiento, creencias, el arte, la moral, el derecho, la costumbre y cualquier otra capacidad o hábito adquiridos por el hombre en cuanto miembro de la sociedad.

El centro de análisis de la cultura está visto desde la identidad. Esta identidad es colectiva donde intervienen la historia y tradiciones. Sin embargo, dentro de ese análisis podemos encontrar la concepción de atraso cuando hablamos de ritos, leyendas y creencias.

La cultura no solo abarca las actividades tradicionales sino los comportamientos adquiridos o aprendidos en la sociedad (comprende actividades expresivas de los hábitos sociales, así como productos intelectuales o materiales de estas actividades).

Se hacen críticas a la primera definición de Taylor ya que él le da un enfoque evolucionista y se involucran otras ciencias después de la antropología. Estas ciencias van a ser la etnología y la psicología y entonces a la cultura se le empieza a dar otra explicación histórica y se analiza el comportamiento dentro de la sociedad.

La cultura se adquiere por el aprendizaje que los individuos de una sociedad van teniendo a lo largo de la historia. También es importante señalar que la cultura se hereda de generación en generación y se van adaptando nuevas formas de vida.

En toda cultura deberá de existir la presencia de reglas y de normas tal como lo menciona la antropología estructural francesa, ya que la ausencia o la presencia de estas es la que define la naturaleza de la cultura encontrándose así dos conceptos dominantes dentro de esta: leyes del orden y reglas de conducta.

Otro tema importante a destacar dentro de la literatura es la definición de símbolo, Levi-strauss es el precursor de la concepción simbólica o semiótica de la cultura, esto quiere decir que en una cultura se pueden encontrar de manifiesto muchos símbolos con una identidad propia de la cultura y que tienen sus significados de acuerdo a un contexto y un valor que se le asigna dentro de esa sociedad. Así podemos encontrar un símbolo físico, un símbolo natural, etc que representa una parte histórica dentro de una comunidad o una colectividad.

La cultura abarca la interpretación de símbolos y deja por un lado las relaciones sociales, esto hace que se produzcan símbolos culturales que en la actualidad son comercializables. Esto es muy común en algunas culturas que se expanden y crean vínculos extraterritoriales como una forma de exportar su cultura a otros lugares y en ocasiones son sinónimo de imposición de poder.

Los seres humanos están capacitados para generar sus procesos simbólicos, estos puede ser del orden tecnológico, sociológico e ideológico. El símbolo para ser interpretado se contextualiza socialmente y una actividad rutinaria puede manifestar un símbolo.

Para Amartya Sen. los símbolos tienen 5 características específicas las cuales son: a) Intencional, que se manifiesta como la capacidad de comunicar o manifestar algo, es decir, alguien puede interpretar ese símbolo tal vez al contacto con la vista o con cualquier sentido; b) Convencional, esto significa que el símbolo puede ser codificado y decodifica y puede adquirir diferentes significaciones y persigue un propósito; c) Estructural, esto es que el símbolo esta adicionado a su contexto, algo manifiesta del lugar donde se encuentra no puede estar aislado de la colectividad que representa; d) Referencias, manifiesta una referencia o alusión a algo representa a un grupo colectivo, una imagen ; e) Contextual, este es un aspecto interno del símbolo que une a todos los elementos del símbolo. Así, podemos observar que cuando hablamos de una cultura y hacemos referencia a los elementos constitutivos del símbolo, nos da una referencia más sistemática donde convergen varios elementos.

Fundamento teórico

La cultura se define, como una dimensión analítica de la vida social y el conjunto de hechos simbólicos presentes en una sociedad; la organización social del sentido (Giménez, 2005:68). Por ello, Giménez propone asignar un campo específico y relativamente autónomo a la cultura, entendida como una dimensión de la vida social, si la definimos por referencia a los procesos simbólicos de la sociedad.

Así entonces, podemos hablar de culturas, en plural, que se contraponen unas a otras. La cultura es pues, dice Giménez, la acción y el efecto de “cultivar” simbólicamente la naturaleza interior y exterior humana haciéndola fructificar en complejos sistemas de signos que organizan, modelan y confieren sentido a la totalidad de las prácticas sociales (Giménez, 2005:68).

El turismo genera riqueza, pero no todas las personas se benefician, sin embargo, debe ser una alternativa o un desarrollo alternativo y debe ser considerado como un conjunto de actores, de prácticas y de espacios para la recreación de los individuos y el habitar temporal fuera de los lugares de lo cotidiano (Knafo y Stock, 2003: citado por Herniaux, 2008) de aquí se desprende que el turismo puede ser tomado como una articulación entre actores-prácticas-espacios.

El turismo de base comunitaria puede ser una forma que ayude a combatir los rezagos económicos en las comunidades, ya que algunas reflexiones de Lander (1995) hacen énfasis en el agotamiento del modelo de industrialización. Es decir, ya no significa una alternativa de desarrollo, sin embargo, las universidades, los tecnócratas y los tomadores de decisiones siguen planeando grandes desarrollos a pesar de estar alertados y de comprobarse que no es funcional este modelo.

Por lo que el nuevo enfoque a territorios locales debe tener mayor énfasis en las políticas de gobierno, considerando la cultura y su homogeneidad. Para Giménez (1999) las regiones pueden tener características homogéneas en función de su cultura, es decir, tener simbolismos compartidos que permiten agrupar a un grupo de comunidades en un espacio geográfico a lo que él llamo como región cultural.

Estas regiones tienen una carga fuerte de símbolos colectivos que hacen memoria a los grupos ancestrales, a sus prácticas y a sus actividades de reproducción social propias. Mantienen los saberes tradicionales como elemento distintivo con otras regiones y su delimitación está dada por características antropogénicas. Para este proyecto de investigación, la delimitación territorial está marcada por la cultura maya, sus formas de vida y el conjunto de simbolismos que distinguen a esta cultura de otras culturas.

La cultura en todas sus expresiones y simbologías es un factor delimitante del territorio ya que, es a través de la cultura que hombre y mujeres se apropian material y simbólicamente de porciones del espacio. A partir de esto se forman límites y fronteras que diferencian un espacio de otro, generando identidades (Hoffmann, 1992).

Amarthia Sen (2007) en sus diferentes aportaciones a los estudios de la cultura nos permite tener un acercamiento a conceptos como identidades plurales, multiculturalidad e interculturalidad, mismos que podemos aplicar dentro de los procesos de investigación que permite identificar dentro de un grupo colectivo las diferentes adscripciones. Lo interesante de esto, radica en identificar cuantos grupos podemos encontrar en un colectivo de una comunidad, ya que no solo se puede pertenecer a un grupo sino autonombrarse en más de uno, teniendo así identidades múltiples.

Long (2007) en su enfoque al actor, ellos actúan, interpretan, diseñan estrategias e intervienen de manera directa. Los actores nos dan información clave que nos ayuda en la toma de decisiones y también nos ayudan a conocer la realidad. De aquí surgen las diferentes relaciones y redes de relaciones que nos permiten conocer cómo interactúan unos con otros dentro de un mismo contexto.

Son ellos quienes nos proporcionan información que subjetivamente interpretamos y le damos valor a los conceptos de cultura e identidad, conceptos estrechamente interrelacionados e indisociables en sociología y antropología (Giménez, 2005).

La identidad cultural de un pueblo viene definida históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura como lengua, instrumento de comunicación ante los miembros de una comunidad, las relaciones sociales, los ritos y ceremonias propias, a los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de creencias y valores (Gonzales-Varas, 2000).

Para Giménez, la identidad de un sujeto se caracteriza ante todo por la voluntad de distinción, demarcación y autonomía con respecto a otros sujetos, se plantea naturalmente la cuestión de cuáles son los atributos diacríticos a los que dicho sujeto apela para fundamentar esa voluntad. Diremos que se trata de una doble serie de atributos distintivos, todos ellos de naturaleza cultural:

- 1) atributos de pertenencia social que implican la identificación del individuo con diferentes categorías, grupos y colectivos sociales;
- 2) atributos particularizantes que determinan la unicidad idiosincrásica del sujeto en cuestión.

Teóricamente, hay ciertos elementos que se deben de considerar para que una identidad cultural pueda constituirse en un atractivo para la actividad turística. Estos atractivos están definidos por: a) la información que se brinda al visitante; b) por la creación de una sociedad artificial; c) por la exclusión de una sociedad local creándose un imaginario y d) la reconquista de los ámbitos de la sociedad local (Vallejo, sf: 64).

Por ello es muy importante poner a discusión y reflexión, las formas recreativas en que se pondrá a disposición los elementos simbólicos de la cultura para los visitantes. Se puede llegar a construir una sociedad artificial sin contacto con la sociedad local (Bustos, 2001).

La identidad cultural tiene ciertas implicaciones en el visitante que le permite mantener una conducta activa para que a través de sus sentidos logre reconstruir la identidad del lugar o comunidad que visite. Su experiencia está basada en referentes físicos o visuales como son los museos, edificios de significación cultural, festividades, comidas típicas, danzas tradicionales, música entre otras (Vallejo, sf).

Materiales y métodos

La presente investigación se desarrollará en la Zona Maya perteneciente al municipio de Felipe Carrillo Puerto, Estado de Quintana Roo. La investigación de tipo cualitativa ya que se recogerán las impresiones personales de los actores sociales que construyen el espacio social del territorio.

Para tener un acercamiento genérico sobre la metodología, se pretende tomar la metodología del Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (2010) quien ha definido una Tipología inicial de dinámicas territoriales en su relación con dinámicas de identidad cultural, dentro de las cuales se encuentra: Tipo 1. Territorios focalizados en la valorización de la identidad cultural, Tipo 2. Territorios y dinámicas contradictorias de desarrollo local, Tipo 3. Territorios que “recrean” una identidad cultural (Ranaboldo y Schejtman, 2009).

Las técnicas utilizadas para esta investigación fueron la participación colectiva. Las reuniones formales con un grupo de expertos en materia de cultura, por sus participaciones activas en las comunidades y las diferentes instancias que se encargan de gestionar las acciones culturales. La experiencia a través de los años permitió rescatar las principales opiniones sobre el desarrollo

histórico de como se ha manejado con el tiempo y que acciones se han implementado. De suma relevancia y con la certeza de tener en ese grupo a las personas indicadas, se identifican por estos medios elementos que identifican a un grupo social perteneciente a la etnia maya.

La observación participativa. Participar en pláticas informales dentro de las comunidades con personas clave que realizan actividades tradicionales y participar en ellas, permite el acercamiento y la confianza de los grupos sociales organizados.

La participación en la preparación y festejo de las fiestas tradicionales permiten identificar e interpretar el significado de las actividades

Entrevistas informales. Una forma de obtener información es a través de las pláticas informales con personas de las comunidades quienes, sin formato definido de entrevista, acceden a pláticas de donde se obtiene información sobre los principales símbolos culturales que definen a la comunidad.

Entrevista a expertos. Lejos de recurrir a un marco teórico donde se escribe sin tener muchas veces el acercamiento con la realidad, los expertos, participantes en la academia y en el campo, son las personas que nos brindan información desde su punto de vista y haciendo referencia a sus autores de base. Esto permitió la consolidación de un conocimiento previo que se contrasta con la realidad.

Revisión de literatura. La consulta de fuentes secundarias se enfocó principalmente a la revisión de artículos científicos con menos de 10 años de antigüedad, así como autores bases mencionados en estos artículos. Los videos proyectados a través de YouTube fueron de mucha utilidad, debido a que se encuentran entrevistas a los autores, conferencias y críticas a obras de los mismos.

Visitas guiadas. Conocer parte de los vestigios históricos visitando museos lugares donde se asentaron los pobladores fue de mucha ayuda para identificar las actividades que realizaban, su tecnología, sus usos y costumbres y hasta sus animales y plantas. Estos lugares fueron: museos, casas antiguas abandonadas, haciendas abandonadas en medio de la selva, parcelas donde se estuvieron establecidos pueblos que emigraron a otras partes, lugares donde se encuentran restos de transportes, las iglesias y zonas arqueológicas.

Resultados y discusión

Como resultado de las entrevistas, conversaciones, talleres con los actores sociales, se logró sistematizar las diferentes categorías que agrupan el inventario de elementos.



Foto: Culto a los Reyes

Estas categorías identificadas son: historia, activos naturales, mitos y leyendas, gastronómicos, religiosos, rituales, festividades, personajes, actividades productivas, folklore, prácticas culturales, monumentos y sitios históricos.

A continuación, se mencionan cada uno de los elementos que integran cada categoría validada por el grupo de actores y de la zona de estudio. Dentro de las cuales tenemos:

Figura 1. A Símbolos de identidad cultural.

CATEGORÍA	ELEMENTOS IDENTIFICADOS
HISTORIA	GUERRA DE CASTAS
Activos naturales	El Ya´ax che o ceiba, la chaya, el árbol del balché, los cenotes, el faisán y el venado, el jabalí, el sereque.
Mitos y leyendas	El cincinito, la X´tabay, los aluxes, las fotografías y el alma.
Gastronómicos	Brazo de reyna, Toc zel, atole de maíz nuevo, pozol, miel mellipona, relleno negro, cochinita, salbutes, panuchos, caldos de pavo, tamales de x´pelón, salpicón de venado, las tortillas hechas a mano, waaj tortilla maya.
Religiosos	Tributo a la Santa Cruz, Centros ceremoniales de Chumpon, Tixcacal Guardia, Cruz parlante de Felipe Carrillo Puerto y el centro ceremonial de Chanca Veracruz.
CATEGORÍA	ELEMENTOS IDENTIFICADOS
HISTORIA	GUERRA DE CASTAS
Rituales	Primicia Saka (atole) pedir permiso para hacer la milpa, comida de la milpa U janli kool, cha´cha´ak para la petición de la lluvia.
Festividades	Festividad y tributo a los 3 reyes el 6 de enero, las tres cruces el 3 de mayo y las festividades de fundación de los ejidos, la tradicional vaquería.
Personajes	Los jmeen o sacerdotes mayas, Yuumkax dueño del monte, Felipe Carrillo Puerto, Jacinto Pat, Manuel Antonio Ay y Cecilio Chi.
Actividades productivas	Milpa maya, el traspatio, producción de miel, explotación forestal, actividad artesanal (bejuco, madera y textil), producción de chicle.
Folklore	Maya pax, vestimenta del huipil y terno, bordado xocbichuy.
Prácticas culturales	Hetzmeek (bautizo) para niños, hanal pixan para día de muertos.
Monumentos y sitios	Cruz parlante, pila de los azotes, museo maya, iglesias de Tihosuco, Tepich y Sacalaca.

Elaboración propia. 2021

Como podemos observar, cada uno de estos simbolismos son del orden local, sin embargo, cada categoría podría utilizarse para levantar un inventario en otros centros o regiones.



Foto: Sacerdotes mayas

La cultura puede crear delimitaciones territoriales que pueden ser marcadas por los actores sociales. Esto puede apreciarse en sus manifestaciones simbólicas. El turismo cultural es fenómeno social del cual se valoran los actos sociales o manifestaciones de una cultura. Por lo tanto, a través del turismo practicado en una comunidad pueden verse reflejados esos símbolos resaltando los saberes ancestrales.

Para este fin, se hacen las siguientes preguntas ¿La cultura crea una identidad, misma que a su vez puede delimitar el territorio? ¿El territorio se reconfigura a través de la cultura? ¿Puede un territorio generar varios espacios? ¿Qué papel juegan los actores sociales en la reconfiguración del territorio?

Explicar, cómo a través del turismo alternativo, en su acepción más cercana como turismo comunitario pueda ser visto como una alternativa de desarrollo o desarrollo alternativo en la región, teniendo como uno de los ejes principales la cultura para la reconfiguración del territorio. Con ello podría decirse que se alcanzaría una visión de revalorización de los recursos locales y su identidad territorial.

Se busca que a través de los actores sociales se reconfigure el territorio, ya que en los últimos años en la región los planes y programas de “desarrollo” no están contruidos ni dirigidos por los actores sociales. A través de la tesis se interpretó en su enfoque más genérico de qué manera se desarrolla el turismo de base comunitaria considerado desde una opción económica, de una alternativa de conservación de sus recursos naturales, de una forma de organizarse comunitariamente, de una forma de identidad territorial y, de una oportunidad de desarrollo comunitario.



Foto: Ritual en la milpa maya

Existen otras opciones productivas, pero históricamente el turismo ha demostrado ser una actividad con mayor participación tanto territorial como de ocupación laboral. Sin embargo, no solo se ve en esta actividad la parte mercantilista de “vender la cultura”, ya que su enfoque va mucho más allá. Es darles a los pobladores una opción más que contribuya a su reproducción social desde su comunidad, desde su cosmovisión de cultura maya sin llegar al despojo por otros organismos externos como está sucediendo en el norte y sur del estado. La zona maya ha sido marginada por muchos años y ha quedado fuera del “desarrollo moderno” y este aislamiento debe de verse como un vacío epistémico para entender todo un proceso histórico que ha mantenido vivos muchos simbolismos dentro de la región.

Han existido intentos de planificación con enfoque territorial y se ha hecho el simulacro del involucramiento de los actores, pero solo ha sido como parte del cumplimiento técnico de una metodología para justificar los programas emanados del estado. Sin embargo, no tuvieron resultados al no tener dentro de su construcción epistémica un reforzamiento desde las élites de poder y su vista hacia los involucrados fue meramente un protocolo de cumplimiento (Aguilar, 2017).

Se hizo un acercamiento del territorio desde un enfoque regional, es decir, desde la mirada de la geografía. Esto debido a que la región de estudio está inmersa en macro espacios geográficos delimitados por la cultura y por sus condiciones naturales y atractivos turísticos. Por lo que a continuación definiremos la zona de estudio como una región desde el ámbito turístico.

Quintana Roo, al ser un estado conformado por diversas corrientes migratorias del país, dentro del espacio se han construido varios territorios llegando a ser muy marcada la presencia de una población originaria con símbolos muy recurrentes en sus acciones cotidianas, pero también es muy fácil de entender los territorios marcados por esas corrientes migratorias, quienes desde sus territorios traen su cultura y sus saberes. Esto no deja de ser objeto de estudio como grupos culturales, ya que se marca con ello una reterritorialización en la región maya, conformándose con ello comunidades interculturales.

Partiendo de esto, podríamos hablar de un proceso histórico de desterritorialización, reterritorialización e interculturalidad proveniente de los estados del sur sureste de México, tal como lo demuestran estadísticas de INEGI en sus datos históricos. Este proceso se revela a partir de la puesta en marcha del proyecto turístico de Cancún que trajo consigo un acelerado crecimiento poblacional hacia esta parte del país. Dejando así un Quintana Roo multiétnico y cosmopolita, ya que la migración también se da a escala mundial.

Como punto de interés, también es importante mencionar que, a nivel interno, existen flujos migratorios de las comunidades rurales hacia los polos turísticos. Esto se debe a la falta de proyectos dentro de sus territorios. Lo que da lugar a la desterritorialización o cambio de domicilio por asuntos laborales que a su vez les permite reterritorializarse al establecerse en otras ciudades donde crean colonias o espacios físicos que les permitan reproducir sus actividades comunitarias. Pero la cultura los arraiga tanto a sus comunidades que sus mitos, sus creencias, su folklora y el sentimiento de comunidad, los hace ser partícipes en las actividades culturales de sus comunidades.

Para este trabajo de investigación es muy importante reconocer los símbolos que identifican a la cultura maya y reconocer aquellos que representan una identidad desde adentro de la colectividad considerando la dicotomía de la relación hombre-naturaleza, ya que existe un vínculo muy fuerte dentro de la región. La naturaleza forma parte de la espiritualidad y la cosmovisión de una cultura ancestral que aún sigue viva con muchos simbolismos que se niegan a morir a pesar de las influencias externas y la presión que se ejerce por los emigrantes que regresan a sus comunidades.

Conclusiones

La identidad cultural se manifiesta como un proceso de cohesión social e identifica a los pobladores con su cultura. Covid-19 permitió a los pobladores locales regresar a sus comunidades después de ser despedidos por los grandes corporativos turísticos y a voz de una entrevistada manifestó su proceso de desterritorialización temporal, pero su identidad con el territorio le permitió desarrollar las prácticas ancestrales.

Es importante mencionar que la cultura crea una identidad y una memoria, la cual podemos definir como la percepción colectiva de cómo nos vemos al interior y como nos diferenciamos de otros grupos colectivos. Para ello se requiere de símbolos de denominación que logren identificar a una cultura que crea la identidad social.

Por lo anterior, se considera al turismo de base comunitaria como una alternativa de mostrar y conservar una cultura que pudiera impulsar iniciativas de desarrollo para los pobladores de la zona maya. A través de este, se podrán revalorar la cultura, los símbolos, los espacios, el territorio y la apropiación del mismo.

Partimos del hecho de la posesión de los recursos naturales, del arraigo cultural, de la práctica de actividades con identidad territorial y de la creciente necesidad de las comunidades de buscar alternativas de desarrollo que frenen la migración hacia los polos turísticos, a la presión ejercida de los recursos naturales y a tener a su disposición un territorio lleno de oportunidades.

Entendiendo al nuevo modelo de desarrollo como una alternativa de convivencia con la naturaleza con formas de reproducción social inalterables, con empoderamiento sobre sus recursos naturales y con reglas claras que no rompan con la armonía cultural y los saberes tradicionales de los pobladores.

Literatura citada

Castells, M. y H. P. Reconceptualización del desarrollo en la era global de la información. Capítulo 1: Modelos de desarrollo en la era global de la información: construcción de un marco analítico. Pp. 27-44. Disponible en: www.uexternado.edu.co/finanzas_gob/cipe/opera/2007.html

- Fonte, M. y R. C. (Eds.) 2007 .Territorios con Identidad Cultural. Perspectivas desde América Latina y la Unión Europea. Revista OPERA n. 7. Universidad Externado de Colombia, Università di Napoli, RIMISP. Bogotá-Colombia.
- Giménez, G. 1999. Territorio, cultura e identidades, la región socio-cultural. En: Estudios sobre las Culturas Contemporáneas. Época II. Vol. V. Núm. 9, Colima, junio 1999, pp. 25-57
- Herniaux, N. D. 2008. El giro cultural y las nuevas interpretaciones geográficas del turismo. Hiernaux, N.1989.Teoría y praxis del espacio turístico. UAMXochimilco. México: 12.
- Hiernaux, D. y L- A. 1993. El concepto de espacio y el análisis regional, en Rev. Secuencia No 25, Instituto Mora, México, D.F. p. 90.
http://www.bioculturaldiversityandterritory.org/documenti/44_300000176_informeespanolalta.pdf
- INEGI. 2015. Censo rápido. Estado de Quintana Roo
- Lefebvre, H. 2013 (1974). La producción del espacio. Edit. Capitán Swing. Madrid. 451 pp.
- Long, N. 2007. Una Sociología del desarrollo orientada al actor, en Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor. El Colegio de San Luis, CIESAS, México, pp. 33-56
- Mazurek, H. 2006. Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social. Universidad para la Investigación Estratégica en Bolivia, Bolivia. 201 pp. nota_conceptual_4 de junio_08.pdf
- Pat B. 2015. Reportaje periodístico. Quintana Roo, cuarto estado con mayor población indígena. Disponible en: <http://sipse.com/novedades/quintana-roo-poblacionindigena-encuesta-intercensal-2015-inegi-lengua-maya184159.html>
- Pat B. 2016. Reportaje periodístico. Estos son los municipios con peores ingresos en el estado. Jueves 7 de abril del 2017. Disponible en: <http://sipse.com/novedades/salariosempleotrabajo-empleo-quintana-roo-cancun-quintanaroo-inegi-peor-pagado-peor-pagado-chetumal-199377.html>
- PNUD. 2008 Informe temático sobre Desarrollo Humano. La otra frontera: Usos alternativos de recursos naturales en Bolivia. La Paz-Bolivia.
- Porras, C. y R. C. 2012. Valorizando nuestras riquezas bioculturales. Proyecto de Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural 2005-2011. Rimisp. Quito, Ecuador.
- Ranaboldo, C. 2006 Bases conceptuales y metodológicas para el diseño y la realización de estudios de caso de territorios con identidad cultural. Disponible en:
- Ranaboldo, C. 2008 Nota conceptual final de la Línea estratégica: Desarrollo de identidad territorial – cultural del Programa BIOCULTURA/COSUDE. Disponible en: www.rimisp.org/FCKeditor/UserFiles/File/documentos/docs/pdf/DTRIC/
- Ranaboldo, C. 2011. Desarrollo territorial en América Latina: contexto, desafíos y apuestas. Presentación Proyecto en el Foro Intercontinental Desarrollo Territorial Sostenible. Balneario Camboriu, Brasil. DTR-IC/Rimisp, INEA, EPAGRI.
http://www.rimisp.org/proyectos/nuevas_subsecciones.php?id_proyecto=188&id_subseccion=337
- Ranaboldo, C. y S. A. Eds. 2000. El valor del patrimonio cultural: territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas Rimisp, IEP. Lima, Perú.
- Ranaboldo, C. y Schejtman Al. 2009 El valor del patrimonio cultural. Territorios rurales, experiencias y proyecciones latinoamericanas. Rimisp-IEP. Lima-Perú.
- RIMISP. Santiago-Chile. Disponible en: <http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=870>

- Santos, M. 2000. La naturaleza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción. Barcelona, 348 pp.
- Schejtman, A. y B. J. 2004 Desarrollo territorial rural. Temas y Debates n.
- Schejtman, A. y B. J. 2004. Desarrollo Territorial Rural. Serie Debates y Temas Rurales N.1. Rimisp. Santiago, Chile.: <http://www.rimisp.org/getdoc.php?docid=870>
- Sen, A. 1979. Equality of what? The tanner lecture on human values, 1, pp. 195-220.
- Sen, A. 1993. Positional Objectivity. *Philosophy and Public Affaire*, 22, 2, pp. 126-145.
- Sen, A. 1995. Nuevo examen de la desigualdad. Madrid: Alianza. Sen, A. 1997. Bienestar, justicia y mercado. Barcelona: Paidós.
- Sen, A. 1998. Capacidad y Bienestar. En Sen, A. y Nussbaum, M. (coords.). La calidad de vida. México: Fondo de Cultura Económica, pp. 54-83.
- Sen, A. 1999a. La libertad individual como compromiso social. Quito: Ediciones Abya- Sen, A. 1999b. Democracy as Universal Value. *Journal of Democracy*, 10, 3, pp. 3-17. <http://dx.doi.org/10.1353/jod.1999.0055>
- Sen, A. 2000. La razón antes que la identidad. *Letras Libres*, 23, pp. 12-18. Disponible en: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/la-razon-antes-que-laidentidad>
- Sen, A. 2001. Other people. *Proceedings of the British Academy*, 111, pp. 319-335.
- Sen, A. 2004. Rationality and Freedom. Massachusetts: Belknap Press. Sen, A. (2009). Desarrollo económico y libertad. *Apuntes del CENES*, XXVIII, 48, pp. 311-328.
- Sen, A. 2009a. Capitalismo más allá de la crisis. *El viejo topo*, 255, pp. 16-23.
- Sen, A. 2010. La idea de justicia. Madrid: Taurus
- Sen, A. y Nussbaum, M. (1993). The quality of life. Oxford: Clarendon.
- Trejo, A. 2010. Reseña de "Geografía regional. La región, la regionalización y el desarrollo regional" de José Gasca Zamora. *Región y Sociedad*, XXII Sin mes, 273-280.
- Uribe, M. 2013. Ruta Crítica Metodológica para el Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural. En: Escalando Innovaciones Rurales, Seminario internacional sobre escalamiento de innovaciones rurales. IEP, IDRC-CRDI Canadá, FIDA. Lima, Perú. <http://archivo.iep.pe/textos/DDT/escalandoinnovacione srurales.pdf>
- Uribe, M., et al. 2012. Innovación para el Desarrollo Territorial Rural con Identidad Cultural: la experiencia de Sibayo en el Valle del Colca. Proyecto Valorizando y Articulando Territorios con Identidad Cultural y Biodiversidad Natural de Bolivia y Perú. Rimisp-PEIR. La Paz, Bolivia.
- Viola, A. Compilador. Antropología del desarrollo. Capítulo: Cultura y desarrollo: el punto de vista de la antropología. Pp. 67-123.